

*Soutěžní*



# BRIDŽ

ROČNÍK 11

ČÍSLO 2

Dne 25.září 1966 bude konána schůze plna ČSOB, na které bude provedena volba nových orgánů.

Přejeme nově zvoleným členům mnoho úspěchů v jejich práci pro československý soutěžní bridž.

ČSSR se poprvé zúčastní mistrovství Evropy v soutěžním bridži, které se koná od 30.srpna ve Varšavě.

Pro reprezentaci bylo jmenováno mužské a ženské družstvo v této sestavě:

**Muži:** Nehrající kapitán Dr.Matoušek, Herda, Klas, Kubišta, Luštický, Polák, Textor.

**Ženy:** Kapitán Ing.Michálek, Fučíková, Jordánová, Michálková, Neumannová, Rádlová, Skácelová.

Česl.bridžová organizace se stala letošním rokem členem Evropské bridžové ligy.

Vydává: Zájmový kroužek soutěžního bridže při OKD Praha 1

Hlavní redaktor: Ing. J. Sedlář, Praha-Štrašnice, Předpolí 10

Výsledky soutěží 1965 - 1966

Základní soutěže

Skupina "A"

1. Fučíková - Sedlářová
2. Kubišta - Polák
3. Klas - Vybíral
4. Bohdanecký - Schmitt
5. Bret - Michálek
6. Čermák - Kopecký
7. Grundevá - Neumannová
8. Bárta - Böhm
9. Bäumlová - Fiecherevá
10. Horák Jindř. - Werner

Skupina "B"

1. Kraus - Machýček
2. Procházka - Vávra St.
3. Dukát - Snop
4. Kaluba - Neruda
5. Hellmann - Hrdlička
6. Eliášek - Wagner
7. Raková - Peterka
8. Novotný - Fischer
9. Doubravský - Eckert
10. Táboráková - Tábořský

Skupina "C"

1. Velková - Keutský
2. Kámen - Nosek
3. Novotná Zl. - Novotný Jan
4. Etlík - Keucký
5. Šonová - Záhutevá
6. Kyselová - Biňovec
7. Gallat - Pohl
8. Loučná - Loučný
9. Rirenschaftevá - Pajárek
10. Koutková - Koutek

Skupina "D"

1. Příhodová - Podhraská
2. Dvořáková - Beneš
3. Fabiánová - Hrdá
4. Voráček - Procházka V.
5. Nyč - Staněk
6. Trpkeš - Kosina
7. Kaššour - Zelinka
8. Khepová - Hübechmann
9. Friendländerová - Brtníková
10. Krigarevá - Krigar

Smiššené dvojice "A"

1. Grundová - Kühnel
2. Ficková - Bohdanecký
3. Makovcová - Alt
4. Bäumlová - Jireš
5. Michálková - Ficek
6. Sedlářová - Sedlář
7. Fischerová - Křížek
8. Fučíková - Bursík
9. Kelemenová - Fučík
10. Turanová - Dukát

Smiššené dvojice "B"

1. Böhmová - Kaluba
2. Kutová - Pajurek
3. Koutková - Koutek
4. Kafková - Strejček
5. Kubíková - Etlík
6. Maršálková - Kuta
7. Sobeová - Kafka
8. Skálová - Jansa
9. Kozánková - Sajal
10. Novotná Zl. - Novotný Jan

Konečný stav skupinové soutěže "A"

I. skupina

1. Herda - Luštický
2. Sedlářová - Sedlář
3. Hegner - Textor
4. Fučíková - Bursík
5. Kubišta - Polák
6. Neumannová - Krása
7. Jireš - Pražák
8. Ficek - Havelka

II. skupina

1. Hubálek - Skála
2. Čenský - Kühnel
3. Chmelík - Kopecký
4. Čenská - Grundová
5. Bäuml - Řehák
6. Eret - Hruška
7. Loupalová - Kopp
8. Čermák - Jansa

III. skupina

1. Bohdanecký - Schmitt
2. Hejduk - Novotný O.
3. Novotný P. - Snop
4. Matoušková - Matoušek
5. Bäumlová - Fischlová
6. Dudašková - Vajda
7. Skácelová - Suchánková
8. Kende - Wagner

IV. skupina

1. Fučík - Skácel
2. Bárta - Werner
3. Michálková - Rádllová
4. Horák J. - Jelínek
5. Glassová - Elbert
6. Jordánová - Malá
7. Fischerová - Turanová
8. Morávková - Kröhn

Konečný stav skupinové soutěže B

V. skupina

1. Jakechová - Barth
2. Makovcová - Alt
3. Eckrt - Pytlíček
4. Neruda - Kaluba
5. Roubíček - Roman
6. Táborská - Táborský
7. Mašín Jiří - Prokopec
8. Dukát - Kraus

VI. skupina

1. Peka - Sajal
2. Simon - Doubravský
3. Pokorný - Plíhal
4. Kutová - Kuta
5. Kelemenová - Kelemen
6. Kubíková - Nývlt
7. Dlabač - Trutnovský
8. Holubová - Mašín Jan

VII. skupina

1. Hora - Machýček
2. Bartoš - Schvánek
3. Sobeová - Záhorská
4. Lukavská - Ejem
5. Hamerník - Etlík
6. Chmelíková - Chmelík
7. Pehl - Gallat
8. Rirenschaftová - Záhutová

VIII. skupina

1. Prašan - Vynlátíl
2. Skorkovská - Pražák K.
3. Novotná - Novotný Jan
4. Šmelíková Mařík Vl.
5. Pacovský - Weber
6. Kohoutová - Kohout
7. Cejnarová - Eisingerová
8. Sebotková - Panýrková

Soutěže družstev

	<u>body</u>	<u>kapitán</u>		<u>body</u>	<u>kapitán</u>
1. Jukol	58	Herda	1. MFFI	63	Jelínek
2. AČK	55	Textor	2. Maji	60	Vajda
3. Fasádostav	50	Ficek	3. Labor.	53	Snop
4. Kovo I	47	Kubišta	4. Praha I	43	Smákal
5. Smíchov	46	Grundová	5. Vlna II	42	Fischerová
6. Letná	31	Bäuml	6. EGP	34	Alt
7. Vlna I	27	Beyrodtová	7. Žižkov	23	Koutek
8. Technika	22	Wagner	8. Pojišť.A	18	Kopp

I. divize

1. Bubeneč	77	Táborský
2. SUKL I	67	Peka
3. EZ I	65	Hellmann
4. MFF III	59	Novák Jar.
5. Pojišťov.B	54	Ejem
6. MFF II	54	Trpkoš
7. Praha II A	53	Morávková
8. Morava	43	Bernardy
9. Petřín	33	Roman
10. Vršovice	29	Mařík Vl.

II. divize A

1. Praha 5	48	Etlík
2. Dezet	39	Záhutová
3. VŠCHT II	32	Marek
4. VŠCHT I	31	Neumann Leo
5. Zbraslav	29	Sobotková
6. Tábor	26	Vykydal
7. Kampa	24	Prys
8. Praha IIB	18	Kečovský
9. Makro	12	Jokl
10. Kovo II	11	Teslík

II. divize B

1. Pojišť.C	43	Pacovský
2. Slavie	32	Horák Jar.
3. Staré M.	32	Loučný
4. Limit	30	Bednář
5. BCB	26	Bartoš
6. SUKL II	26	Hrdý
7. CAB	14	Vlnař
8. Zero	10	Größ
9. Č.Brod	3	Petrásek

Otevřený turnaj 6-8 (kuřáci)

Konečné pořadí

1. Krigarová
2. Kafka
3. Vykydal
4. Pacovská
5. Hnídková
6. Vlňařová
7. Sobeová
8. Hamerník

otevřený turnaj 6-8 (nekuřáci)

Konečné pořadí

1. Strejček
2. Kejvan
3. Biňovec
4. Novotná Zl.
5. Bednář
6. Příhodová
7. Maršálková
8. Horák Jar.
9. Etlík

Bleskové soutěže družstev

- 15.2.66 1. Etlík, Koucký, Kamen, Nosek  
2. Neumann Leo, Kutek, Marek, Vlček Jiří
- 25.3.66 1. Krása, Křížek, Hebák, Hübschmann  
2. Etlík, Koucký, Kamen, Nosek
- 10.6.66 1. Etlík, Kalsler, Kamen, Nosek  
2. Šmolíková, Cejnarová, Kubíková, Maršálková
- 24.6.66 1. Novotná Zl., Novotný Jan, Prokopec, Kirpa  
2. Kutová, Turanová, Roman, Roubíček

Jednorázové otevřené turnaje

- 20.5. 1. Sajal - Koucký 1. Biňovec - Roubíček  
2. Kočovská - Kočovský 2. Maršálková - Kuta
- 5.6. 1. Roman - Roubíček 1. Kamen - Nosek  
2. Maršálková - Kuta 2. Mašín Jiří - Prokopec

III. Mezinárodní bridžový týden

v Mar.Lázních 5.6. - 12.6. 66.

Uvádíme pouze výsledky z mezistátních utkání a jednotlivých soutěží. Podrobný komentář Ing. Vybírala je uveden na dalších stránkách.

ČSSR A - Itálie 5 : 1      Polsko - ČSSR B 4 : 2  
Polsko - ČSSR A 4 : 2      Itálie - ČSSR B 6 : 0

Párová soutěž A

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. Müllerová - Hanke ČSSR    | Droumev - Kanazirski BLR       |
| 2. Sikorski - Stobiecki PLR  | Michniewski - Jeżowski PLR     |
| 3. Kantardjev - Stoyanov BLR | Pinkiewicz - Hejduk PLR - ČSSR |

Párová soutěž B

- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Matoušek - Fučíková ČSSR | Procházka - Vávra ČSSR    |
| 2. Fišer - Novotný ČSSR     | Gruberska - Chraszecz PLR |
| 3. Novák L. - Otvos ČSSR    | Loupalová - Kopp ČSR      |

Párová soutěž C

- |                                       |                             |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Hamerník - Salák                   | Pinkiewicz - Chraszecz PLR  |
| 2. Sandomierska - Sandomierski<br>PLR | Sedlářová - Sedlář ČSSR     |
| 3. Krása - Chvalina ČSSR              | Chmielewski - Schlachta PLR |

Hlavní párový turnaj (Počet dvojic 75)

1. Jedrzejowski - Wójcicki PLR
2. Kapccos - Szalay MLR
3. Michniewski - Jeżowski PLR
4. Herda - Luštický ČSSR
5. Drounev - Stoyanov BLR
6. Söpkéz - Balogh MLR
7. Broda - Stopa PLR
8. Seifert - Amato PLR - It.
9. Jireš - Pražák ČSSR
10. Jakschová - Čermák ČSSR

Soutěž útěchy

1. Novotný P. - Fischer ČSSR
2. Stobiecki - Sikorski PLR
3. Niedziela - Pinkiewicz PLR

Finálové zápasy družstev o pohár Mar.Lázní.

Varšava - Energoprojekt	6 : 0 (106 : 41)
Itálie - Maďarsko	4 : 2 (89 : 84)
Maďarsko - Energoprojekt	6 : 0 (106:66)
Itálie - Varšava	6 : 0 (98 : 70)

Zvítězila tedy Itálie, před Varšavou a Maďarskem.



Blesková soutěž čtyřčlenných družstev

1. Krása, Eret, Chvalina, Hořák
2. Krumpholz, Textor, Havelka, Pražák Zd.
3. Čermák, Luštický, Bárta, Böhm

Soutěž jednotlivců

1. Frendo Itálie
2. Holeňa ČSSR
3. Leitner ČSSR
4. Novotný P. ČSSR
5. Jezowski PLR

V soutěži o nejlepšího hráče mezinárodního týdne v Mar. Lázních se podle docílených výsledků dělili o první místa polští hráči Wójcicki a Jedrzejowski. O první místo nejlepších hráček se podělily čsl. hráčky Müllerová a Fučíková.

Utkání s Itálií a Polskem.

Pořadatelům mariánskolázeňského bridžového týdne se podařilo uskutečnit před vlastním zahájením tohoto festivalu mezinárodní utkání dvou našich prvních družstev s reprezentačními družstvy Itálie a Polska. Utkání se hrála v sobotu a v neděli 4. a 5. června na 48 rozdání při střídání hráčů a počítání výsledků vždy po 16 rozdáních. Po předání vlajek kapitánům Itálie a Polska nastoupila družstva v těchto sestavách:

Itálie: kpt. Amato, Frenco, Grisi, Lombardo, Romano.

Polsko: nehrající kapitán Michniewski, Elzanowski, Jedrzejowski, Olezewski, Wójcicki.

ČSSR A: nehrající kapitán Matoušek, Havelka, Hegner, Klas, Kubišta, Polák, Textor.

ČSSR B: nehrající kapitán Bäuml, Herda, Jireš, Luštický, O. Novotný, Z. Pražák, Vybíral.

Utkání skončila těmito výsledky ( v závorce za výsledky jednotlivých třetin jsou uvedeny sestavy čs. družstev):

ČSSR A - Itálie 5 : 1 (117 : 94)

1. třetina 54 : 29 (Kubišta-Polák, Klas-Textor)

2. " 24 : 49 ( " " , Havelka-Hegner)

3. " 39 : 16 ( " " , Klas-Textor)

ČSSR B - Polsko 2 : 4 (109 : 114)

1. třetina 53 : 24 (Herda-Luštický, Novotný-Vybíral)

2. třetina 43 : 31 (Novotný-Vybíral, Jireš-Pražák)

3. třetina 13 : 59 (Herda-Luštický, " " )

ČSSR A - Polsko 2 : 4 (115 : 124)

1. třetina 59 : 32 (Kubišta-Polák, Klas-Textor)

2. " 39 : 28 (Havelka-Hegner, " " )

3. " 17 : 64 ( " " , Kubišta-Polák)

ČSSR B - Itálie 0 : 6 (81 : 120)

1. třetina 17 : 29 (Herda-Luštický, Novotný-Vybíral)

2. " 14 : 67 (Jireš-Pražák, " " )

3. " 50 : 24 (Herda-Luštický, " " )

Pro československá družstva neskončila tato utkání v úhrnu úspěšně. Přitom jak z výsledků tak i z možností vyplývalo, že žádné z těchto utkání nebylo k nevyhrání. Konečné celkové rozdíly nejsou nijak velké a z výsledků jednotlivých třetin je

jasné, že dvě třetiny v každém utkání podávala československá družstva výkon nanejvýš uspokojivý. V každém utkání však byla jedna třetina, jejíž výsledek svrátil námahu vynaloženou ve dvou zbývajících třetinách. A je nutno zde konstatovat, že to bylo způsobeno našimi chybami, celkem sbytečnými. Zarážející je mimo jiné i pochybená taktika našich družstev v utkání s Polskem. Po prvních dvou třetinách, kdy výsledek zněl jasně v náš prospěch, stačilo hrát solidně a klidně ve třetí třetině a konečný výsledek by se svým rozdílem nemusel o mnoho rozcházet s rozdílem docíleným v prvních dvou třetinách. Tato samozřejmě zásada nebyla však některými našimi hráči dodržena.

Sestava našich družstev byla jmenována ze dvou třetin na základě výsledků žebříčku a z jedné třetiny na základě volné úvahy trenérské rady. I když je možno mít určité výhrady vůči nedůslednosti při uplatňování jednotlivých kritérií při nominaci, je třeba uvést, že větší zklamání přivodily svým výkonem dvě stálé dvojice, které sice základní měřítka pro nominaci splnily, ale které svým výkonem zároveň potvrdily, že pokles jejich formy je trvalejšího rázu a má hlubší příčiny.

Je známo a dokonce bylo na toto téma publikováno několik článků s dostatečným počtem příkladů, že i ti nejlepší hráči světa se dopouštějí chyb i v důležitých utkáních. Jsou to však chyby, které v poměru k počtu sehraných rozdání a k průvodním okolnostem jsou v přiměřené relaci, i když některé se mohou jevit jako školácké. Obvyklý komentář k tomu bývá, že i mistr tesař se utne, nebo že "errare humanum est". Ale to, co v některých třetinách předváděly dvojice Kubišta-Polák a Jireš-Pražák, stěží by šlo zařadit do této kategorie jak pro charakter těchto chyb tak i pro jejich početnost. Posuďte sami: na Vaše zahájení Vás partner vyzve dražbou soupeřovy barvy k nejméně celohernímu závazku a Vy se rozhodujete mezi malým a velkým slamen. Konečný vydražený závazek je však čtyři kára (!), zatímco soupeři vyložený slam jednoznačně vydraží a hladce plní. Nebo: v závěru utkání, ve kterém vedete o 41 bodů, Váš partner ve druhé hře pasuje, protivník po levici zahájí 4 srdce a Vy máte list J109xxxx, - , Jxx , Axx. Je to sice hezký list po partnerově zahájení jedním bez trumfů nebo dvěma trefy, ale tím to také končí. V našem případě však přišla hláška 4 piky a výsledkem byly čtyři kontrované pády za -1100. A připočte-li k tomu

2 - 3 podobné záahy dvojice v téže třetině, pak jsou vsákeré naděje marné.

Uvedené dvojice by měly upustit ještě od jednoho nešvaru a to od vzájemného vytýkáni si chyb po každém rozdáni. Ať již je to motivováno jako nutné uvolnění z okamžitého napětí, které nemá vliv na jejich další vzájemné porozumění, není tento postup na místě ze dvou důvodů: jednak to svůj vliv má, ale hlavně to působí na protivníky a přihlížející diváky. A to je snad ještě závažnější než výhrada vůči nepřiliš slavnému výkonu.

Ani zbývající dvojice nehrály bez chyb. Nebyly to však chyby takového druhu a počtu jako u uvedených dvou dvojic. Plně absolutorium si zaslouží dvojice Klas-Textor za svůj celkový výkon v sehraných 64 rozdániích a snad i dvojice Novotný-Vybíral za svůj celkový výkon v sehraných 80 rozdániích. Dvojice Herda-Luštický střídala dobré výsledky se slabšími a dvojice Havelka-Hegner, narychlo postavená, svůj vyloženě špatný výkon v utkání s Itálií vynahradila výborným výkonem v utkání s Polskem.

I když si toto osobní hodnocení nečiní nárok na úplnost a přesnou výstižnost, vyplývá z hodnocení hráčů samotných a konečně i z výsledků a sestav jednotlivých třetin. Oficiální zhodnocení, které trenérská rada jistě provede na základě rozboru jednotlivých rozdánií, se asi nebude v podstatných bodech příliš lišit.

Pokud jde o naše soupeře, italské družstvo nebylo, s výjimkou svého nejlepšího hráče a kapitána Amata, složeno z výrazně silných individualit. Zdálo se být dokonce slabší než italská družstva z předchozích ročníků. Přes některé chyby však působilo solidním dojmem. U polského družstva se však projevila nepříznivá okolnost, že hrálo pouze ve čtyřech. Dopouštělo se pak řady chyb, za které se však, žel, naše obě družstva v poslední třetině více než revanšovala.

Zvláštní dík patří za organizaci utkání všem dobrovolným činovníkům i řadovým členům, kteří se svou činností na mimořádně zdařilém průběhu obou utkání podíleli.

7.6.1966.

L V.

#### Jaro 1966 v Mariánských Lázních.

Letošní již třetí ročník mezinárodního bridžového týdne byl uspořádán ve dnech 6. - 11.června t.r. Pořadatelé vhodně použili pří-

ležitosti k utkání reprezentačních družstev ČSSR s Itálií a Polskem, která byla vítanou předehrou k vlastnímu pořadu. Hlavními pořady zůstaly jako v předcházejících ročnících pohárová soutěž družstev, otevřená soutěž dvojic a individuál. Tyto základní soutěže byly doplněny každý den vedlejšími soutěžemi dvojic s výjimkou pátku, kdy se hrála blesková soutěž družstev.

I přes nepříznivou termínovou kolizi s Dunajským pohárem, která znemožnila účast většího počtu hráčů z Rakouska a Maďarska, zúčastnili se kromě bridžistů z Itálie, Polska, Maďarska a Bulharska, soutěžících ve všech druhích soutěží, i jednotliví bridžisté z Rakouska, Německé spolkové republiky, Holandska, Kolumbie a USA. Početná byla účast československých družstev, jichž bylo z celkového počtu dvaceti plná polovina, z toho dvě družstva reprezentační. Tak jako v loňských ročnících neuspěla naše družstva ani letos, přičemž obdoba s loňským ročníkem je až nápadná. Hodnocení výkonu obou reprezentačních družstev v článku o čtyřech předcházejících utkáních, napsané ještě před vlastním zahájením pohárové soutěže družstev, se až na menší obměny vztahuje v plném rozsahu i na tuto soutěž.

U prvního družstva po odchodu Klase a rozpadu dvojice Kubišta-M.Polák zůstalo pět jednotlivců, jímž - podle slov jejich soupeřů, kteří nehráli nijak vynikajícím způsobem - stačilo dát karty do rukou, aby se sami porazili. Ať byla vyzkoušena jakákoli kombinace, jejím výsledkem byly jenom nevídané výlety v dražbě i sehrávce. Jenom dva příklady k posouzení: První - u jednoho stolu se hrál zápasek dvou bez trumfů s dvěma nadsdvihy, u druhého stolu tři bez trumfů s šesti (!) pády; druhý - u jednoho stolu dvě srdce se čtyřmi nadsdvihy, u druhého pět srdcí s dvěma pády. Určité absolutorium je možno dát jenom Textorovi, výkon ostatních byl trpkým zklamáním.

Druhé reprezentační družstvo bylo sice sestaveno ze tří dvojic podle vyhlášených kritérií, ale i zde docházelo k dražebním nedorozuměním, která se především u sehranějších dvojic Harđa-Luštický a Jiráň-Pražák vymykala z rámce přípustné normy. Už první utkání, vyhrané jenom proto, že soupeři udělali dvě rozhodující chyby, nepřesvědčilo o snadném dalším postupu. Potvrdilo se to při druhém utkání s Bulhary, kde hrubé chyby z první poloviny nešly ve druhé polovině již napravit, a ve třetím utkání s Brnem,

kde dobrý výkon v jedné polovině, i když ne bez chyb, stačil jenom k tomu, aby po chybách ve druhém poločase skončilo utkání nerozhodně. Ještě před posledním kolem nebylo nic ztraceno, protože v tomto kole se měla utkat mezi sebou vedoucí družstva Brna a Bulhareka, zatímco druhé reprezentační družstvo mělo za soupeře nejlabší družstvo skupiny, které dosud všechny své zápasy prohrálo. První poločas však nevěštil nic dobrého ani u jedné ze sebranějších dvojic a proto se kapitán rozhodl ve druhém poločase k experimentu: ze dvou hráčů, kteří spolu dříve hráli a vykazali dosud nejmenší počet osobních chyb, sestavil dvojici. Tato staronová dvojice sice nezklamala, ale druhá dvojice nevydražila jasný a vyložený slem a tak utkání, považované za předem vyhrané, skončilo opět nerozhodně. A protože rozhodující utkání Brna s Bulhary skončilo rovněž nerozhodně (při vítězství jednoho nebo druhého by byl poražený z další účasti vyřazen a vítěz by postoupil s druhým čs. družstvem), bylo druhé reprezentační družstvo vyřazeno ze soutěže.

I přes neúspěch druhého družstva, sestaveného ze tří dvojic, se zdá být naprosto pochybenou zásadou sestavovat reprezentační družstvo jinak. Příklad prvního družstva, které přes dostatek dvojic jsoucích k dispozici bylo sestaveno jenom z pěti jednotlivců, nemá v celém bridžovém světě obdoby. Postup trenérské rady, kritizovaný v tomto bodě již po vyhlášení nominace, nemohl přinést nic pozitivního. Že však výsledek bude tak špatný, to neočekával žádný z kritiků. Trenérská rada si snad z této trpké, ale vlastním postupem vyvolané lekce vezme ponaučení pro příště. Nezbývá než doufat, že příští ročník uvidí československá reprezentační družstva v lepší kondici než tento ročník, což konečně velmi případně vyjádřil i mluvčí italského národního družstva na závěrečném večírku na rozloučenou po rozdělení cen.

Po neúspěchu reprezentačních družstev obstála v kvalifikačních kolech pouze tři československá družstva, ale všechna tři byla vyřazena již v následujícím kole, takže závěrečná kola hlavní soutěže se odehrávala bez naší účasti. Jenom slabou útěchou za náš neúspěch v této soutěži může být čtvrté místo dvojice Herda-Luštický v hlavní soutěži dvojic a druhé, třetí a čtvrté místo Holení, Leitnera a P. Novotného v soutěži jednotlivců.

Ze zahraničních účastníků velmi příjemně překvapilo družstvo Bulharů jak svým výkonem tak i vystupováním. Uvážíme-li, že jejich účast na tomto turnaji byla vlastně jejich první poválečnou účastí na mezinárodní soutěži, pak umístění Bulharů v soutěži družstev i dvojic se musí jevit jako výrazný úspěch, k němuž jim srdečně blahopřejeme. Doufáme současně, že tento náš první kontakt se sympatickými bulharskými bridžisty bude slibným začátkem častějších vzájemných styků.

Svým výkonem překvapilo i mladé a nadějně družstvo MLR, které se jevilo jako černý kůň soutěže. Jeho výsledky, kdy až na nejtěsnější prohru s Itálií všechna svá utkání celkem hladce vyhrálo, mluví nejlépe o kvalitě maďarských hráčů.

Nejpochetnějšími zahraničními účastníky byli stejně jako v předchozích ročnících Poláci. Byli druzí a čtvrtí v hlavní soutěži družstev, první a třetí v hlavní soutěži dvojic i obsadili první tři místa v soutěži o nejlepšího hráče. Výkon jejich předních hráčů jim dává velmi reálné naděje na dobré umístění v letošním mistrovství Evropy, které se koná v září ve Varšavě.

Italové jako vítězové hlavní soutěže družstev a jednotlivců nezklamali. Netajili se tím, že pro ně nebylo snadné obhájit vítězství z předešlých dvou ročníků a že i nominace italského bridžového svazu z tohoto cíle vycházela. Náš obdiv si zaslouží především ta okolnost, že i po prohraném poločase v utkání s Maďary dovedli podat ve druhém poločase takový výkon, který stačil k vítězství, byť těsnému. O jejich výkonu a hlavně nezlomném duchu svědčí nejlépe skutečnost, že ještě pět rozdání před koncem tohoto utkání prohrávali o 48 bodů ! Ve vlastním finále nenechali nikoho na pochybách o své hráčské síle.

Závěrem jako obvykle je nutno vzdát hold všem těm, kteří se zasloužili o zdárný chod celé soutěže. Vysoká úroveň organizace a vedení soutěží a vysoké hodnocení ze strany zahraničních hostů, které není možno považovat za pouhou zdvořilostní frázi, dává představu o nesmírné práci, kterou museli jak vedoucí činovníci tak i řadoví dobrovolní členové vynaložit, aby se tak rozsáhlá soutěž mohla úspěšně uskutečnit. Proti předcházejícím ročníkům, jež rovněž měly po organizační stránce vysokou úroveň, došlo k několika dalším vylepšením. Mezi ně je třeba počítat využití soutěže k uspořádání oficiálních mezistátních utkání před jejím vlastním zahájením, vydávání denního tiskového zpravodajství a snad nejtípnější a

velmi vkusný nápad, který výrazně usnadnil vzájemný etyk všech soutěžících a vlastní chod všech soutěží a měl mimořádný ohlas u všech zahraničních účastníků, tj. označení každého účastníka vkusným emblémem, obsahujícím jáno účastníka, organizační číslo s státní vlajku mateřské země. To vše spolu s hladkým chodem všech soutěží a s mimořádně přátelským ovzduším bylo znovu zahraničními účastníky kladně hodnoceno na závěrečném večírku spojeném s rozdělením cen.

12.6.1966.

L V .

### Bulharští bridžisté poprvé v ČSSR.

Třetího mezinárodního bridžového týdne v Mariánských Lázních se zúčastnilo poprvé i družstvo z Bulharské lidové republiky. Hrající kapitán bulharského družstva Christo Drumev nám poskytl v rozhovoru několik informací o bridži a bridžístech v BLR:

" Před koncem druhé světové války se hrál bridž v Bulharsku jen v omezeném kroužku tzv. společenské smetánky. Dnes je jen v Sofii víc než tisíc bridžistů a zajímavou skutečností je to, že nejnadšenější příznivci bridže jsou studenti. Bridž není sice dosud uznáván v Bulharsku jako sport a nemáme samostatnou bridžovou asociaci, ale doufáme, že její utvoření je otázkou nejbližší budoucnosti.

V posledních třech letech jsme pořádali párové turnaje (neoficiální přebor Sofie), kterých se zúčastnilo ve všech případech vždy více než sto hráčů. Nejdůležitější osobností bulharského bridže je dvašedesátiletý E.R. Stolica, tvůrce velmi zajímavého moderního bridžového systému, jehož hlavní zásady jsou: zahájení jednou v barvě mají tzv. Ultra-Texas význam (tj. trefy značí srdce, kára piky a opačně) a jsou příkazné pro 1.kole. Rád bych zde podtrhl, že jsme tento systém používali dlouho před objevením Reesova "Little Major" systému. Protože tento systém je velmi konvenční (jen některé odpovědi a konečný závazek jsou přirozené), rozhodli jsme se zde s ohledem na soupeře hrát přirozený systém, jehož tvůrcem je také E.R.Stolica. Nyní se uvědomuji, že to byla chyba, protože jak polští tak i italscí hráči užívají velmi konvenční systémy. Zajímavou austrac úspěšné dražby je následující rozdělení, které jsme hráli proti družstvu Brna:



Západ	Q109x	KJ8x	Východ
(Kantardijev) x		Axx	(Drumev)
	K8xx	AQ109x	
	Axxx	x	

J	Z	S	V
-	-	-	1 káro
1 srdce	1 pik	-	2 srdce (dotaz na kontrolu v srdcích a esa)
-	3 trefy	-	3 kára (dotaz na kontrolu 2.kola v kárech)
-	4 kára	-	4 BT (dotaz na tophonéry v pikách)
-	5 kár	-	6 piků

3x pas

3 trefy ukazují kontrolu 2.kola v srdcích a esa trefové, 4 kára ukazují kontrolu 2.kola v kárech a 5 kár ukazuje pikovou dámu. Po srdcovém výnosu nebylo problémem splnit 6 piků, i když v kárech bylo nutno sehrát obvyklou bezpečnou sehrávku proti rozloze 4:0 (které Bulhaři říkají Molnar-Cup). U druhého stolu hrálo Brno jen 4 piky.

Ve stejném zápase proti velmi silným brněnským hráčům využil velmi dobře nešťastného odhazu v srdcích můj kolega z družstva Kanasiřky:

AJ109753

A52

8

Q8

EQ

8642

KJ86

1093

9

J10542

AJ9654

2

Q74

AKQ763

K1073

Jih (Kanasirsky) sehrává 3 BT po informačním kontra západu.

1/tref 6-8-2-3 2/káro 8-2-A-9 3/káro K,srdce 8,pik 3,káro 4

4/tref 7-A-Q-pik 2 5/ srdce 6-2-9-Q 6/srdce 4-K-5!-3

7/srdce J-A-10-7 8/ pik J!-4-káro 3-pik K 9/tref 4-10

10/káro 7 -káro 10.

Nejllepší na této sehrávce je to, že při každém rozdění krále a dámy v pikách jsou soupeři ve vynuceném výnosu v pikách a kárech. V otevřené místnosti hrál p. Leitner lepší závazek 4 piky, ale protože byla špatná rozloha, po trefovém výnosu nesplnil s jedním

pádem.

Osobně jsem s našimi výsledky v Mariánských Lázních epokojen: 1. a 3. místo v párovém turnaji A, 5. místo v otevřené soutěži dvojic a umístění družstva ve čtvrtfinále.

Nakonec bych rád vyjádřil díky a uznání Československé bridžové organizaci za velmi dobře uspořádaný Mariánskolázeňský bridžový týden."

A S

### Především dražební systém?

Kerda

Každé rozdání bridžových karet nabízí jeden ze 106 možných závazků. Stošest možností a pouze jeden jediný závazek bude vydražen a hrán. Tento s k u t e ě n ý závazek se bude více či méně, často či méně často lišit od t e o r e t i c k y správného závazku, který zjistíme na základě počtu pravděpodobnosti rozbořem po sehraném rozdání. Vezmeme-li při dražbě v úvahu i vedlejší okolnosti, při kterých byl závazek vydražen, tj. stav utkání, předpoklady protihry, taktiku dražby při soutěži dvojic a pod., dojdeme k relativně správnému závazku. Konečně samo rozdání viděno jako otevřený problém stanoví s p r á v n ý závazek, daný rozdáním, tj. závazek, který je ještě splnitelný v onom rozdání nebo z hlediska obrany nejvýhodnější.

Na jedné straně tedy skutečný závazek a naproti tomu teoreticky správný závazek, relativně správný závazek a eprávný závazek, daný rozdáním. Odpověď, ke kterému závazku z těchto tří má skutečný závazek mířit a s ním sestotožňovat, přenechávám čtenáři k rozhodnutí. S určitostí však můžeme říci, že nejsávažnějším stupněm v úrovni dražby, tedy i ve volbě konečného závazku, je dosažení totožnosti skutečného závazku s teoreticky správným závazkem. Vydražení oněch vhodných závazků je již jakási nadstavba bridžové dražby a příčina, která dělá z průměrné dvojice dvojici vynikající. Je však prvofadým cílem, aby dražba v tom kterém rozdání skončila na teoreticky správném závazku.

Jaké jsou k tomu prostředky? Říci především dražební systém, to je jen částečná odpověď. Nutno dodat: především jeho správné uplatnění. Dražební systém je jen souhrn pouček, pravidel, zásad, koncencí a návodů s příklady. A je mnoho správného na tvrzení, že každý systém je tak dobrý, jak dobře je uplatňován. Pro ilustraci

otázky dobrý či méně dobrý systém nebo dobré či špatné uplatnění vezměme několik příkladů.

V utkání Francie - Rakousko v roce 1955 Trezel zahájil 1 karo s listem KJ87 AKD AD65 J5. Jeho partner Jais pasoval s listem 99 1097542 J8 106 . Výsledek 1 pád. U druhého stolu byly splněny 3 srdce. S aplikací systému obou hráčů možno jen souhlasit. Zde však je nutno kritizovat samotný systém. Dražební systém, který má tak široké bodové rozmezí pro zahájení jednou v barvě, nemá žádný způsob pro oznámení velké figurové síly první hláškou. - V utkání Francie - Anglie v r. 1956 zahájil Jais silným BT s listem: ADx AK974 D52 K9. Trezel odpověděl 2 kara s listem 10xx 10xxx J10xxx A. 2 kara byly konečným závazkem. U druhého stolu byly vydraženy a splněny 4 srdce. Bude-li Trezel mít o jeden tref více a o karo méně, bude pasovat 1 BT, přičemž 4 srdce jsou stále stejně nadějná. Byl zde uplatněn systém správně? Jais nezahájil 1 srdce proto, že na odpověď 1 pik nemá žádnou dobrou hlášku, vyjadřující sílu jeho listu. I zde je nutno zkoumat systém. Oproti prvnímu příkladu nalézáme zahajovací list s odpovídající bodovou silou, avšak chybí prostředek pro oznámení barevné síly a nalezení shody v barvě (systém Tendance Ganapé připouští zahájení 1 BT i na silný drahý pětist - pozn. red.)

Z utkání mezi družstvy T.Reese a J. Prestona na 120 rozdání v r.

					1957:
		J642			
		K6		J - Reese	S - Schapiro
		6543		2 trefy	2 kara
		D93		3 BT	4 kara
KD107		S	853	6 BT	-
D10874	Z V	J	932	3 BT značí 39-41 bodů	
109		J	D872	4 kara je pokus o nalezení	
54			1072	barevné shody.	
		A9			
		AJ5			
		AKJ86			

Obtížně splnitelný slem 6 BT, zatímco v trefové barvě je vyložený. Dražební systém, který nemá prostředky pro zjištění konkrétních hodnot v listě po silném zahájení, nutí k nastřílení ko-

nečného závazku. A i velký hráč stělí vedle.

V jednom z nejsilnější obeslaných mezinárodních turnajů v r. 1961 v Anglii (palmu vítězství si odnesla francouzská dvojice Bouchartoff - Delmouly) sešly se v partnerství dvě silné individuality: Goren a Schapiro. Zde je ukázka jejich aplikace systému:

	1095		J - Schapiro	S- Goren
	KDJ8		1 BT	2 trefy
	AD42		2 piky	4 BT
	K4		5 srdcí	6 srdcí
D84	S	72	pas	
974	Z V	653		
J85	J	1063	Gorenovy 4 BT byly hláškou	
A975		J8632	kvantitativní. Schapiro	
	AKJ63		v tomto duchu volil 5 srdcí	
	A102		jako konstruktivní hlášku,	
	K97		nikoli jako odpověď na dotaz	
	D10		po esech.	

Pozn. Tento poněkud nezvykle vydražený slem Schapiro plnil díky Truscottově protihře na západě. Po trumfovém výnose hrál Schapiro pikový impas. Truscott získal zdvih dámou a nyní v domnění, že Jih má pouze čtyřlíst v pikách, neodehrál trefové eso a pokračoval trumfem.

Není přehnané tvrzení, že u bridžového stolu někdy bojujeme proti čtyřem nepřátelům. Jsou to dva protihráči, vlastní list a list partnerův. Kolik rozdání bylo prohráno jen proto, že jsme nedokázali zvítězit nad vlastními listy! Ilustrací nechť je rozdání z utkání ČSSR - Polsko v r. 1962 ve Varšavě:

	AJ64		Naše dvojice vydražila 6 kar:	
	10		J	S
	AJ8532		1 srdce	2 kara
	64		3 kara	3 piky
KD5	S	10987	4 trefy	6 kar
K42	Z V	J8754		
974	J	6	Výsledek: 2 pády	
DJ32		A107		
	32			
	AD96			
	KD10			
	K985			

Další rozdání ukazuje, že ani vlastní systém, aplikovaný autorem, nemusí vždy vést k cíli:

Rozdání z mistrovství světa 1961, utkání USA - Argentina:

Leventritt	Schenken	
A109	Kxx	Schenken, autor systému Big club,
xxx	AKDxx	jehož užívá se svým partnerem,
x	xxx	splnil 5 srdcí.
AJ9xxx	xx	

2 trefy	2 BT
3 trefy	3 srdce
pas	-

Bridžová olympiáda 1964, utkání USA - Velká Británie, rozd. č. 9, Sever - Jih ve druhé:

Západ	S	V	J
3 piky	pas	pas	?

Jakou hlášku zvolíte na Jihu s tímto listem:

AD9 AJ52 DJ52 94

Hledáte-li teoreticky správnou hlášku, v žádném systému ji nenajdete. Zde každý systém je se svou teorií v koncích. Musíte opustit klidné vody systému a vrhnout se do bouřlivých vln vlastní aplikace.

Celé rozdání:

		J87		
		KD73		
		K		
		DJ873		Jordan (USA) nabídl 3 BT,
K1065432	S	-		které splnil s jedním navíc.
6	Z	V	10984	Schapiro (GB) nepodnikl
43	J		A109876	toto riziko a pasoval.
K106		A92		
	AD9			
	AJ52			
	DJ52			
	54			

Ještě jedno rozdání z této olympiády.

Kanada - USA, rozd. č. 57. Sever - Jih ve druhé, rozdával Západ:

Z S V J  
 1 pik pas pas 7

Jako Jih máte tento list: J874 K4 KJ87 AK4 .

Co budete dražit? Zde rovněž nenajdete knižní hlášku. Celé rozdání:

	A92		
	AJ1052		
	64		Zástupce Kanady zahájil jako
	D97		Západ 1 pikem. Sever i Východ
KD106		S 53	pasovali a Stayman na Jihu pa-
D763	Z V	98	soval rovněž. USA zde ztratily
A105	J	D932	11 MP, neboť u druhého stolu
63		J10852	Západ pasoval, dražbu zahájil
	J874		Sever 1 srdcem, Jih nabídl
	K4		1 pik, Sever ohlásil 2 srdce a
	KJ87		Jih ohlásil celou hru 3 BT.
	AK4		

Uvedená dvě rozdání jsou jen nepatrným zlomkem situací, pro které dražební systémy nenalézají návod, jinak řečeno, v těchto situacích je lhostejné, který systém vysnáváte. Zde musí nastoupit hráčská individualita, zkušenost, smysl pro zhodnocení vlastního listu vzhledem k okamžité situaci.

Dva příklady pro využití možností dražebního systému:

Proslulé rozdání z mistrovství světa, USA - Itálie:

AJ10x	9xxx	Američané hráli s těmito listy
Kxxxx	-	1 srdce s jedním pádem.
AKDx	xxxx	Belladonna zahájil 2 kara a po
x	DJxxx	partnerových 2 pikách svýšil
		na 4 piky.

Rozdání z kvalifikace pro reprezentaci ČSSR, březen 1965:

	KDxx		
	K		
	xxxx		
	Jxxx		
Jxx	S	xxx	
Dxxx	Z V	J10xxx	
DJxxx	J	Kx	
x		xxx	
	Axx		
	Axx		
	Ax		
	AKD10x		

S uvedenými listy Severu a Jihu v přirozeném systému není snadnou záležitostí vydražení závazku 6 trefů - závazku dvojice Hegner - Kubišta.

Dražba dvojice Herda - Luštický:

- 1 karo 2 trefy (2 krále)
- 2 piky 4 kara (nejméně K~~D~~xx v pikách)
- 5 trefů 5 piků (nejméně xxxx v trefech)
- 7 trefů

- - -

Tento nepatrný kaleidoskop rozdání měl kromě jiného pomoci správně pochopit i ono slůvko "především" v tvrzení, že prostředkem pro volbu teoreticky správného závazku je - především - správné uplatnění systému. Zásluha dražebního systému a jeho správného uplatnění pro volbu úspěšných závazků je jistě prvořadá, nutno však objektivně dodat, že není jediná. Všechno to ostatní kromě dražebního systému, vše, co přináší nejvyšší úspěchy v bridži, musí dopsat čtenář sám ve vlastní kapitole, v kapitole úspěšného hráče tváří tvář k partnerovi a protivníkům u bridžového stolu.

#### Vypracování barvy.

Bezpečné sehrávky - pokračování z č. 1.

- d) Mohu hrát jednou se stolu a ztratit maximálně 2 zdvihy. Opět je nejlepší hrát impas desítkou. Jsem-li na výnosu v ruce, mohu vynést krále z ruky, pak přejít na etůl a impasovat desítkou.
- e) Mohu hrát jednou se stolu a odevsdat jen 2 zdvihy. Přitom vylučuji A~~J~~9x u Východu. Hrají malou kartu z ruky a tak se zajišťují proti samotnému klukovi nebo esu Západu.

- - -

K~~Q~~10~~x~~  
xxx

Hrají expas ke králi a nepřidá-li žádný ze soupeřů es, opakují obvykle expas, protože je těžší pro Východ propustit s druhým esem než pro Západ propustit dvakrát s třetím esem. Vezme-li ale Východ v prvním kole esem, existuje slabá indikace, že má již jen samotného kluka, protože by jinak propustil.

Při 7 kartách hrajeme v prvním zdvihu expas ke králi a v druhém zdvihu expas opakujeme, nemáme-li na stole devítku, tak se jistíme proti rozloze A~~xxx~~, Jx.

102 V tomto případě bývá obvyklé hrát na zisk 2 zdvihů tak,  
KQ43 že hrajeme dvakrát expas ke králi. Lépe se dá ale hrát  
tím způsobem, že zahrajeme v prvním zdvihu expas k desít-  
ce na naději, že kluka má západ. Pravděpodobnost se nám  
pak zvyšuje nad 50% tím, že má-li eso Východ maximálně  
třetí, získáme dva zdvihy i když má kluka také Východ.  
Nevýhodou této sehrávky je to, že jdeme dvakrát z tempa,  
získá-li soupeř první zdvih klukem.

- - -

C/ Bezpečné sehrávky.

KQ10432 Bezpečná sehrávka na zisk 5 zdvihů je zahrání malé  
6 karty z ruky i se stolu, tak se chráníme před rozlo-  
hou se samotným esem u Východu.

KQ10432 Nemáme-li již přechod na stůl, je jedinou nadějí na  
65 vypracování barvy (nebereme-li v úvahu špatnou hru  
soupeře) rozloha se samotným esem u Východu, hrajeme  
proto malou kartu z ruky i se stolu hned v prvním  
zdvihu.

- - -

D/ Klasné hry obránců.

- a) J9 Q5432 A76 Vynese-li Sever dvojku a dá z ruky krále,  
K108 má Západ přidat kluka. Co když zahraje  
hlavní hráč v dalším kole proti rozloze  
J - A976 a bude impasovat po druhé osmou!
- b) A32 Q54 J9 Ze stejných důvodů může přidat kluka na  
K10876 čtyřku hranou se stolu Východ i v těchto  
762 Q854 AJ9 dvou případech.  
K103

4/ Chybí AQ v listě KJ10

Máme-li 9 karet v listě, má sehrávka na expas na krále a sehrávka  
s impasem na dámu stejnou naději. Přidá-li Západ eso, za předpo-  
kladu, že na stole (S) je KJ, je zde indikace, že má i dámu.  
Máme-li 7 - 8 karet, hrajeme v prvním zdvihu impas na dámu, ex-  
pas na krále hrajeme jen v zom případě, nemáme-li již možnost  
impas na dámu v druhém zdvihu opakovat. Jistíme se tak proti sa-  
motné dámě za králem.

Je-li kluk a desítka rozdělena, hrajeme k prvnímu impasu vždy ma-  
lou kartu (např. KJ43 - 10652), protože jedinou nadějí na ztrátu



jen jediného zdvihu je nalezení druhé dámy před králem.

Zvláštní případ: Q985 J10743 A2  
K6

V tomto případě hrajeme v prvním zdvihu expas ke králi a - nepřidal-li soupeř eso - hrajeme v druhém kole malou kartu se stolu i z ruky. Je-li barva rozdělena 3:3, odevzdáme tak jako tak 2 zdvihy, ale při rozloze 4:2 zabráníme tímto způsobem ztrátě tří zdvihů, měli Východ druhé eso.

Klamná sehrávka: J10xx /.. /  
K

Jde-li o vedlejší barvu v trumfovém závazku, bývá dobré hrát

co nejdříve (tj. dříve než si soupeři vypočtou Váš list) kluka se stolu. Východ, který má eso, je někdy nepřidá v domnění, že chceme hrát impas na dámu, máme-li v ruce Kx. Je samozřejmě, že tento trik vždy nemusí vyjít, ale kdo nic nezkusí, nic nezíská.

Jiným příkladem klamné sehrávky je tato situace:

KJ94; Zahrání malé karty se stolu k desítce neztrácí tempo, má-  
105 li Východ dámu, protože ji obvykle nepřidá, domnívá se, že máme v ruce eso a budeme v dalším kole impasovat dámu klukem k Západu. Tato sehrávka se obvykle užívá, je-li třeba rychle vypracovat barvu a nemáme dostatek přechodů do ruky (např. po dražbě 1 pik - 1 BT - 3 BT). Obzvláště efektivní je pak její výsledek, byla-li rozloha soupeřů A876 - Q2.

5/ Chybí AK v listě QJ10

V této skupině jsou zajímavé jen 2 sehrávky:

a) Q10xxx  
K9xx Jx A8 Propustí-li Západ i Východ kluka a na stůl je nedostatek přechodů, hrajeme v 2.kole malou kartu se stolu i z ruky. Při rozloze 3:3 je výsledek tentýž, jako kdybychom zahráli honéra, ale při rozloze 4:2 je tato sehrávka špatná jen v tom případě, když Západ propustí s AK9x, a to je velmi neobvyklé.

b) Klamná sehrávka:

Qxxxx  
J10xxx Vyneseme dámou se stolu a doufáme, že Východ, který může mít Kx nebo Ax, se bude řídit pravidlem "Honér na honér" a na první zdvih padne eso i král.

Pokračování přístě.

Obrana proti zahájení 2 kára.

Snad nejpopulárnější součástí Římského trefu se stalo zahájení 2 kára, ukazující listy s rozlohou 4-4-4-1 nebo 5-4-4-0, a 17 - 20 bodů. Řada dvojic převzala toto zahájení do svých systémů. Vznikla proto otázka, jak nalézt i vhodnou obranu proti tomuto zahájení.

Velikoz se jedná o silné zahájení, pokusil jsem se vykonstruovat systém obranné dražby, obvyklý proti silným zahájením. Jeho hlavní zásadou je 1) nezasahovat zbytečně do dražby, abych neukázal soupeři rozložení síly, nemám-li reálnou naději stát se vydražitelem konečného závazku ať už s úmyslem jej splnit nebo bránit. 2) v ostatních případech zasahovat jen tehdy, chceme-li ukázat partnerovi výnoe, zvláště, je-li pravděpodobný konečný závazek bez trumfů.

Hlavní obranné zásahy:

1) 2 srdce, 2 piky, 3 trefy - ukazují pěknou barvu schopnou výnosu. Řídíme se přibližně pravidlem 3 a 2, např. 2 srdce s listem: x, KQ109xx, Axx, xxx. Stejný účel má i kontra na zahájené 2 kára, které ukazuje výnoeuschopnou károvou barvu.

Ax, KJxxx, Axx, Axx - s tímto listem po zahájení 2 kára pasujte! Partner se může dotázat na další hodnoty hláškou 2 BT, na kterou odpovíme 3BT, je-li naše barva kompletní, jinak dražíme buď kontrolu v jiné barvě nebo opakujeme barvu zásahu.

Změna barvy od partnera ukazuje misfit, např. list

xxx, x, xx, QJ1098xx na dražba 2kára - 2srdce - pas - 3trefy.

2) 2 bez trumfů - pravidelná rozloha a asi 18 - 20 bodů.

Partner se může dotázat na drahý čtyřlíst 3 trefy.

3) 3 kára - ukazují dvoubarevný list s výjimkou kombinace trefy - kára, nejméně 5+5 a velké hrací síly (4-5 zstrátových zdvihů).

Partner s krytím žádného zstrátového zdvihu hlásí svou nejlepší barvu. S krytím 1 a více zstrátových zdvihů hlásí konvenčně 3 Srdce, které jsou příkazné pro 1 kolo. Hráč, který dražil 3 kára, nyní ukáže svůj typ listu takto:

a/ 3 piky - piky a některá z levných barev

b/ 4 trefy - srdce a trefy

c/ 4 kára - srdce a kára

d/ 4 srdce - srdce a piky

- al/ po 3 pikách dá odpovídající najevo 4 trefy chuť hrát částečný závazek v levné barvě partnera.
- 4 BT jej vyzývá k celohernímu závazku v levné barvě.
- 4) 3 srdce, piky. Silný jednobarevný list s pěti ztrátovými zdvihy. Partner uzavře dražbu.
- 5) Kontra v druhém kole  
např. 2 kára - pas - 2 srdce - pas  
kontra  
ukazuje dvoubarevný list střední síly (13 - 16 bodů) s krátkostí v dohodnuté barvě soupeře.
- 6) Kontra krátké barvy sahajitele  
po dražbě 2 kára - pas - 2 BT - pas - 3barva ukazuje kontra barvu vhodnou pro výnos proti bestrumfovému závazku.

JeSeD

Ověřte si své bridžové znalosti!

Z letošní soutěže ložených rozdání severoamerických vyeokoškolků uvádíme některá další zajímavá rozdání:

- 1) A4 Jih sehrává závazek 3 BT.  
75 Západ vynáší srdcového J, kterého Východ přebíjí králem a Jih esem. Jak má Jih pokračovat v sehrávce, aby se zajistil  
K9632 proti nejnepřísnivější rozloze a získal 9 zdvihů?  
AQJ2
- 1085 J932  
J109832 Z S V K64  
5 J A1087  
874 K5
- KQ76 Nejbezpečnější způsob sehrávky je:  
AQ zahrát k pikovému esu a vynést malé  
QJ4 káro. Východ nemá dát eso, jinak Jih  
10963 získá 10 zdvihů: 3 pikové, 2 srdcové,  
4 kárové a 1 trefový. Přidá-li Východ malé  
káro, získá Jih zdvih dámou a pokusí  
se o trefový impas. Neesedí-li tento  
impas, získá pouze devět zdvihů - 3 pikové, 2 srdcové, 1 kárový  
a 3 trefové. Tento způsob sehrávky je špatný jen tehdy, má-li samotné eso kárové Západ a neesedí-li současně trefový impas, což je asi 3,5% naděje.

- 2) Jak zahájíte s tímto listem: AKQJ10986, AKQJ8, -, - ?  
Nebudeme Vás dlouho napínat, plný počet bodů za dražbu docílil pouze ten Západ, který zahájil sedmi piky. Správnost tohoto zahájení potvrdí nejlépe všechny ty případy, kdy Západ zahájil dvěma trefy nebo piky či jinak a Východ s listem 32, 93, KQJ109, AKQJ se buď dotazoval 4BT Blackwoodem nebo uvažoval o sedmi BT. Proti závazku 7 piků vynášel Sever eso kárové. Vzhledem k rozlohám obou listů je nutno počítat s podobnými rozlohami i u protivníků. V soutěži však s nimi počítalo jen 29% účastníků, kteří správně trumfli jenom jednou a pak odehrávali srdce, neboť Sever měl jenom po jedné kartě pikové a srdcové v listě. Západ proto mohl srdcovou osmičku přebít jedním pikem stolu a splnit tak závazek.
- 3) Po dvou psech máte jako Západ tento list:  
AKJ653, ♠, QJ1093, 10. Co s ním?  
Plný počet bodů získali ti, kteří zahájili čtyřmi piky, jež mají silný preventivní charakter, ale nejsou zcela bez vyhlídek na splnění, má-li Východ jednu nebo dvě klíčové karty. Východ měl tento list: ♠, 87432, ♠, A87542. Sever vynáší krále srdcového a pokračuje esem, které Západ přebírá trumfem. Jak budete pokračovat v sehrávce?  
Plný počet bodů získali ti, kteří hráli nejdříve kárové eso, pikovou dámu převzali esem a dvakrát trumfli, aby pak pokračovali v kárech. Při rozloze zbývajících trumfů 3:3 se nic neztratí, při rozloze 4:2 ztrácí hlavní hráč sice jeden trumfový zdvih, ale podrží si důležité tempo, které mu umožní získat 10 zdvihů, jinak padne.  
Několik hráčů se snažilo odblokovat károvou barvu tím, že sice převzali pikovou dámu esem, ale na pikového krále odhodili kárové eso. Tato sehrávka vede k prohře, má-li jeden z protivníků pět kár s králem a trumfy nejsou rozloženy 3:3.
- 4) Sever: KJ87      Jih: AQ1095      Jih sehrává 4 piky při výnosu  
AK75              4              károvým králem. Jaký je bez-  
72                  A43              pečný způsob sehrávky?  
J42                  Q653

Je-li rozloha zbývajících trumfů u soupeřů 2:2, musí Jih hrát na eliminaci srdcí a kár, aby trefy museli vynášet protivníci.

Protože však není vyloučena ani rozloha 3:1 zbývajících trumfů, musí Jih sehrávku správně načasovat. Musí odložit kárový odhoz na vysokou srdci na okamžik, kdy je již známa rozloha trumfů. Přebije proto károvým esem, malým trumfem přejde na stůl, sehraje srdcové eso a další srdce přebije trumfem. Dalším trumfem přejde opět na stůl a jsou-li zbývajících srdce rozdělena 2:2, odhodí na srdcového krále káro, čtvrté srdce si přebije a vynáší káro. Je-li rozloha 3:1, musí Jih dotrumfovat a rozehrát trefy sám.

5) Sever: AQ965      Jih: J      Jih sehrává 2 srdce při výnosu  
AJ      K76542      pikovou osmičkou. Jaký má být  
J6      8732      správný postup sehrávky?  
Q53      K7

I při rozloze zbývajících trumfů 3:2 musí Jih přidat se stolu malý pik. Při nejbližší vhodné příležitosti musí zahrát srdcového krále a přejít na trumfové eso na stůl k odehrání esa a dámy pikové.

6) Sever: 104      Jih: AK6532      Jih sehrává šest piků  
6      A9542      při výnosu srdcovým králem.  
AKQJ      4      Jak má hrát dál?  
AK10854      7

Jih může splnit jenom při rozloze zbývajících trumfů 3:2 a trumfne-li z ruky ihned malým trumfem! Dá sice hned ve druhém zdvíhu tento zdvih soupeřům, ale podrží si kontrolu všech barev a při nejbližší příležitosti pak vytrumfuje. Vrátili-li soupeř ve třetím zdvíhu opět srdce, přebije posledním trumfem na stole, odehraje kárové eso a další vysoké káro převezme trumfem! Vytrumfuje pak a při rozloze trumfů 3:2 může rozdání vyložit. Se zlou by se však potázal, kdyby chtěl odehrát trefové eso a přebít druhý tref. Rozloha 1 : 4 je totiž dvakrát častější než rozloha 1 : 5.

7) Sever: Q43      Jih: A65      Jak bude Jih sehrávat záva-  
J5      AKQ7432      zek 4 srdce při výnosu piko-  
AQ103      765      vou desítkou?  
7542      -

Jih musí převzít pikovým esem a po vytrumfování soupeře se musí pokusit o dvojitý kárový impas. Má-li jednu károvou figuru

Západ nebo jsou-li kára rozložena 3:3, nelze závazek prohrát. V opačném případě je stále možno hrát na pikový expas.

Pokračování.

### Lze zvítězit nad dražbou Italů?

Ve francouzském čtrnáctideníku Le Bridgeur z 15.dubna zabývá se Jean-René Vernes otázkou, zda lze úspěšně čelit italským dražebním metodám. Opírá se o vlastní statistický rozbor šesti utkání Italů s Američany, hraných v letech 1957 až 1963, v nichž vesměs Italové zvítězili. Autor popisuje zásady a postup svého statistického šetření a připojuje tři tabulky jako výsledek svých zjištění. Nelze zde uvádět doslovné znění rozešlého článku a spokojíme se proto se závěrem, ke kterému autor dospívá po zvážení zjištěných skutečností. Říká:

"Zdá se tedy, že z této studie jasně vyplývá všeobecný závěr, že převaha Italů vyplývá především z předností jejich dražebních metod. Tím se také vysvětluje, že druhé italské družstvo, méně ostřílené než jejich druzí z prvního, avšak používající týchž dražebních metod, rovněž vyhrálo mistrovství Evropy v Ostende." Článek končí konstatováním, že je třeba, aby se ustavil sbor expertů, který by se bez předsudků sklonil nad problémy dražby a opatřil tak francouzským přeborníkům solidní základy pro jejich hru. Jinak všechny mezinárodní úspěchy zůstanou ještě na dlouhou dobu monopolem Italů.

### Zajímavosti z bridžového světa.

MIR - Letošní mezinárodní soutěže se zúčastnilo celkem 160 účastníků, z toho 42 Poláků, 8 Rakušanů, 4 Jugoslávci, 2 Švýcaři a 2 Němci. V soutěži družstev zvítězilo polské družstvo z Gdaňska před dvěma maďarskými družstvy. V soutěži dvojic byli Poláci na druhém, šestém, sedmém a desátém místě, ostatní místa obsadily domácí dvojice.

Rakousko - V přátelském utkání ve Vídni porazilo maďarské národní mužstvo v sestavě Góth-Karlmann, Csaba-C.Kovacs, L.Kovacs-Proniewicz rakouské reprezentační družstvo, jež nastoupilo ve stejné sestavě jako na mistrovství Evropy v Ostende, 374:217

v utkání hraném na 120 rozdání.

Belgie - Ženské mistrovství Evropy vyhrály Francouzky těsně před Angličankami. Konečné pořadí bylo:

1. Francie	61 VB	8. Irsko
2. Anglie	60	9. Belgie
3. NSR	52	10. Švýcarsko
4. Španělsko	49	11. Holandsko
5. Norsko	49	12. Finsko
6. Švédsko	46	13. Polsko
7. Itálie	46	

Polsko - Nejdůležitějším bridžovým podnikem poslední doby byl jubilejní turnaj dvojic pořádán u příležitosti desetiletého výročí trvání Polského svazu soutěžního bridže a sehraný ve Varšavě dne 3.dubna t.r. Velký sál podniku Warszawskie Zakłady Radiowe nestačil k umístění všech chtivých a přihlašovací listina byla uzavřena již několik dní před turnajem, když bylo zapsáno 132 přihlášených dvojic. Výbor Polského svazu vzbudil o tento podnik zájem "Kroniky filmové" a televize. Reportáže z turnaje, které se objevily na plátnech kin v celém Polsku jakož i v pravidelném televizním spravodajství, byly velkým propagačním úspěchem. První místo v tomto turnaji obsadila dvojice i u nás známých varšavských hráčů Bitner-Jezowski.

#### Bridžová poradna.

Při pokusu o slem se Jih tázal konvenční hláškou 4 bez trumfů svého spoluhráče na počet es. Sever nahlédl do vlastní konvenční karty a Západ tuto okolnost pozastavil s tím, že nahlížení do vlastních konvenčních karet je během dražby nepřipustné. Sever naproti tomu tvrdil, že pravidla to nezakazují. Přivolaný rozhodčí rozhodl, že podle jeho názoru by sice hráč v průběhu dražby neměl nahlížet do vlastní konvenční karty, ale že nejde o skutečnost, kterou by pravidla výslovně zakazovala. Stanovisko rozhodčího je správné. Posuzovat nahlédnutí do vlastní konvenční karty za nepřipustnou informaci partnerovi se všemi důsledky z toho vyplývajícími by za uvedených okolností bylo příliš násilnou aplikací tohoto ustanovení pravidel. Na druhé straně je zajímavý případ ze zahraničí, kdy před konvenčním dotazem si hráč svůj konvenční lístek prohlédl, pak učinil konvenční dotaz a soupeř to pozastavil. Záležitost přišla na pořad

příslušného orgánu, který rozhodl, že tento postup není v souladu s pravidly. V odůvodnění tohoto rozhodnutí se udávalo, že nahlédnutí do konvenčního lístku může upozornit partnera na to, že jde o konvenční dotaz, což již dává určitou informaci. I když tento případ se poněkud liší od našeho, k němuž došlo při letošním mistrovství ČSSR v družstvech, a i když jde o výklad, který nemusí být pro nás závazný, svědčí o jedné okolnosti, která však platí všude. Je to všeobecně platná zásada, dle níž se má hráč chovat tak, aby nezavdal žádné příčiny k případným nerovnostem. Vzato z tohoto hlediska, není postup Severu zcela v pořádku, i když se na něj dle našeho názoru nevztahuje žádné pokutové ustanovení.

5.4.1966.

L V .

### S O U T Ě Ź.

V minulém čísle jsme Vám elíbili zahájení soutěže. Chceme však, aby tato soutěž vyhovovala co nejvíce zájmům a přáním našich čtenářů. Nechceme nadále přebírat soutěže z cizích pramenů, protože při dlouhých tiskařských lhůtách a stále snazší dostupnosti zahraničních publikací by nebyla zajištěna její absolutní korektnost. Navrhujeme proto pořádat soutěž, pro kterou by byla vytvořena domácí čtyřčlenná porota, a obracíme se zároveň k našim čtenářům se žádostí, aby nám zaslali své názory a doporučení k následujícím otázkám:

- 1/ Přejete si soutěž
- a) dražební - přirozený systém
  - b) dražební - přirozený systém a obrana proti jiným systémům
  - c) dražební - přirozený systém a část otázek z jiného dražebního systému (kterého)
  - d) dražební - část otázek ze sehrávky nebo obranné hry (výnos.)

2/ Navrhněte sami, které naše hráče byste doporučovali pro sestavení čtyř- až pětičlenné poroty.

REDAKCE

Schváleno dne 8.9.1966

A-01 61132 - ST-17-1512/66